Chem. Ber. 114, 1980 - 1982 (1981)

Reaktionen von Komplexliganden, XXI¹⁾

Konkurrierende Olefinspaltung und Cyclopropanierung von Enaminen bei der Umsetzung mit Carben-Komplexen

Karl Heinz Dötz* und Ingrid Pruskil

Anorganisch-Chemisches Institut der Technischen Universität München, Lichtenbergstr. 4, D-8046 Garching

Eingegangen am 29. Dezember 1980

Reactions of Complex Ligands, XXI 1)

Competing Olefin Scission and Cyclopropanation of Enamines in the Reaction with Carbene Complexes

Pentacarbonyl(methoxyphenylcarbene)chromium (1) reacts with 1-phenyl-1-piperidinoethene (2) to give both 1-methoxy-1,2-diphenyl-2-piperidinocyclopropane (3) and pentacarbonyl(phenyl-piperidinocarbene)chromium (4). The reaction of 1 with 1-pyrrolidino-1-cyclopentene (5) leads to insertion of the alkene into the metal carbene bond with formation of 6.

Bei der Reaktion von Olefinen mit Carben-Komplexen – einer Modellreaktion für die Olefin-Metathese – werden als Zwischenstufen Metallacylobutane angenommen ^{2,3)}, deren Zerfall die Bildung von Metathese-Produkten ebenso wie von Cyclopropan-Derivaten verständlich macht.

$$(CO)_{5}M=C \xrightarrow{R} + \xrightarrow{R^{1}} C=C \xrightarrow{R^{3}} - \left(\begin{array}{c} \cdot R \\ (CO)_{n}M-C-R' \\ R^{1}-C-C-R^{3} \\ R^{2}-R^{4} \end{array} \right) \xrightarrow{R^{2}} \xrightarrow{R^{3}} C=C \xrightarrow{R^{1}} \xrightarrow{R^{3}} C=C \xrightarrow{R^{1}} \xrightarrow{R^{2}} C=C \xrightarrow{R^{1}} C=C \xrightarrow{R^{1}}$$

So entstehen bei der Umsetzung von Pentacarbonyl(methoxyphenylcarben)chrom (1) mit Vinylethern unter CO-Druck Dialkoxyphenylcyclopropane, während in Abwesenheit von Kohlenmonoxid ausschließlich α -Methoxystyrol isoliert wird 49 . Wir dehnten diese Untersuchungen nun auch auf Enamine aus, über deren Reaktionsverhalten gegenüber Carben-Komplexen bisher wenig bekannt ist $^{5-7}$).

Bei der Reaktion des Carben-Komplexes 1 mit 1-Phenyl-1-piperidinoethen (2) lassen sich Cyclopropanierung und Olefinspaltung nebeneinander beobachten: Man erhält außer 1-Methoxy-1,2-diphenyl-2-piperidinocyclopropan (3) auch Pentacarbonyl(phenylpiperidinocarben)chrom (4). Dessen komplementäres Teilchen, α-Methoxystyrol, konnte unter den Reaktionsbedingungen nicht isoliert werden, wurde aber bereits früher bei der Umsetzung von 1 mit 1-Vinyl-2-pyrrolidon

Chem. Ber. 114 (1981)

identifiziert⁵⁾. Beide Reaktionsprodukte sind gut mit einem intermediären Chromacyclobutan vereinbar, dessen Ringspaltung zum Aminocarben-Komplex mit der reduktiven Eliminierung zum Cyclopropan konkurriert (Gl. 1).

$$(CO)_{5}Cr = C \xrightarrow{C_{6}H_{5}} + H_{2}C = C \xrightarrow{N} \xrightarrow{120^{\circ}C} \xrightarrow{C_{6}H_{5}} \xrightarrow{OCH_{3}} + (CO)_{5}Cr = C \xrightarrow{N} \xrightarrow{N} + (CO)_{5}Cr = C \xrightarrow{N} + \dots$$

$$1 \qquad 2 \qquad \qquad \downarrow N \qquad$$

Unter milden Reaktionsbedingungen läßt sich die Cyclopropanbildung unterdrücken. 1-Pyrrolidino-1-cyclopenten (5) reagiert mit 1 zu Pentacarbonyl[(5-methoxy-5-phenyl-4-pentenyl)pyrrolidinocarben]chrom (6). Diese Reaktion kann als formale Einschiebung des Cycloolefins in die Metall-Carben-Bindung unter C = C-Spaltung angesehen werden und mag als Modellreaktion für den Wachstumsschritt bei der metathetischen Bildung von Cyclopentenameren gelten (Gl. 2). Eine vergleichbare Einschiebung cyclischer Enolether wurde bereits an Pentacarbonyl(diphenylcarben)wolfram beobachtet ^{8,9}).

Die spektroskopischen Daten der neu dargestellten Verbindungen sind in Tab. 1 zusammengestellt.

	v(C = O)	C_6H_5	NCH ₂	= CH	OCH ₃	$[CH_2]_n$	CH_2
3		7.42 (m, 10)	2.18 (m, 4)		3.03 (s, 3)	1.05 (m, 6, br)	1.78°) (d, 1) 1.27°) (d, 1)
4	2058 m 1976 w 1931 vs 1908 s	7.50 (m, 3) 6.93 (m, 2)	4.63 (m, 2) 3.60 (m, 2)			1.70 (m, 6, br)	
6	2061 m 1970 w 1927 vs	7.13 (m, 5)	4.67 (m, 2) 3.83 (m, 2)	d)	3.23 (s, 3)	2.73 (m, 2) 2.08 (m, 4) 1.63 (m, 4)	

Tab. 1. IRa)- und ¹H-NMR-Spektrenb) von 3, 4 und 6

Wir danken Herrn Prof. Dr. E. O. Fischer sowie der Deutschen Forschungsgemeinschaft und dem Fonds der Chemischen Industrie für die Unterstützung dieser Arbeit.

Chem. Ber. 114 (1981)

a) In cm⁻¹, Hexan. – b) δ -Werte, int. TMS, [D₆]Aceton (3, 4) bzw. [D₂]Methylenchlorid (6). – c) ${}^2J_{H,H}=9.0$ Hz. – d) Von Solvenssignal überlagert; in [D₆]Aceton; 4.90 (m, 1).

Experimenteller Teil

Alle Arbeiten wurden unter N₂-Schutz mit getrockneten, N₂-gesättigten Lösungsmitteln ausgeführt.

I-Methoxy-1,2-diphenyl-2-piperidinocyclopropan (3) und Pentacarbonyl(phenylpiperidinocarben)chrom (4): Eine Lösung von 2.17 g (7.0 mmol) Pentacarbonyl(methoxyphenylcarben)chrom (1) und 1.81 g (7.0 mmol) 1-Phenyl-1-piperidinoethen (2) in 15 ml Hexan wird unter Rühren in einem Autoklaven 3h auf 120 °C erwärmt. Danach filtriert man über Filterflocken, engt das Filtrat ein und chromatographiert an Kieselgel. Mit Methylenchlorid/Pentan (1:1) eluiert man zunächst den Carben-Komplex 4, der nach Umkristallisieren aus Methylenchlorid/Pentan (1:100) in gelben Nadeln anfällt, Schmp. 86-87 °C, Ausb. 0.15 g (6%, bez. auf 1). Anschließend wird mit Methylenchlorid/Pentan (2:1) das Cyclopropan 3 eluiert, das man aus Aceton/Pentan umkristallisiert, Schmp. 131-132 °C, Ausb. 0.34 g (16%, bez. auf 1).

```
3: C<sub>21</sub>H<sub>25</sub>NO (307.4) Ber. C 82.04 H 8.19 N 4.55
Gef. C 81.27 H 8.21 N 4.57 Molmasse 307 (MS)
4: C<sub>17</sub>H<sub>15</sub>CrNO<sub>5</sub> (365.3) Ber. C 55.89 H 4.14 Cr 14.23 N 3.84 Molmasse 365 (MS)
Gef. C 55.58 H 4.12 Cr 13.97 N 3.83
```

Pentacarbonyl[(5-methoxy-5-phenyl-4-pentenyl)pyrrolidinocarben]chrom (6): Eine Lösung von 0.66 g (2.1 mmol) 1 und 0.32 g (2.3 mmol) 1-Pyrrolidino-1-cyclopenten (5) in 10 ml Pentan wird 1h bei Raumtemp. gerührt. Der gelbe Niederschlag wird abfiltriert, mit Pentan gewaschen und im Hochvak. getrocknet. Schmp. 77 °C (Zers.), Ausb. 0.12 g (13 %, bez. auf 1). – MS: $m/e = 393 \, [M - 2CO]^+$, 257 $[M - Cr(CO)_5]^+$.

C₂₂H₂₃CrNO₆ (449.4) Ber. C 58.79 H 5.16 N 3.12 Cr 11.57 Gef. C 58.74 H 5.83 N 3.27 Cr 11.43

[416/80]

¹⁾ XX. Mitteil.: K. H. Dötz, Chem. Ber. 113, 3597 (1980).

²⁾ K. H. Dötz und E. O. Fischer, Chem. Ber. 105, 1356 (1972).

³⁾ C. P. Casey und T. J. Burkhardt, J. Am. Chem. Soc. 96, 7808 (1974).

⁴⁾ E. O. Fischer und K. H. Dötz, Chem. Ber. 105, 3966 (1972).

⁵⁾ E. O. Fischer und B. Dorrer, Chem. Ber. 107, 1156 (1974).

⁶⁾ B. Dorrer und E. O. Fischer, Chem. Ber. 107, 2683 (1974).

⁷⁾ B. Dorrer, E. O. Fischer und W. Kalbfus, J. Organomet. Chem. 81, C 20 (1974).

⁸⁾ J. Levisalles, H. Rudler und D. Villemin, J. Organomet. Chem. 146, 259 (1978).

⁹⁾ J. Levisalles, H. Rudler, D. Villemin, J. Daran, Y. Jeannin und L. Martin, J. Organomet. Chem. 155, C 1 (1978).